

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Библиотечно-информационного факультета
Мазурицкий А.М.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
*ИСТОРИОГРАФИЯ***

**Название и код направления подготовки/специальности 51.03.04 Музеология и охрана объектов
культурного и природного наследия
Профиль Выставочная деятельность
Уровень квалификации бакалавриат
Форма обучения очная**

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/ шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Выполняет поиск необходимой информации, ее критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи УК-1.2 Использует системный подход для решения поставленных задач	З-1. Основные направления научной мысли, современные подходы в развитии дисциплин и актуальные формы профессиональной деятельности. У-1. Использовать накопленный опыт для выстраивания новой профессиональной стратегии. У-2. Планировать непрерывное повышение квалификации с помощью различных методик и форм В-1. Навыками критического осмысления результатов своей деятельности во благо эффективной работы в сфере музейного дела охраны культурного и природного наследия. В-2. Способностью расширять свой профессиональный кругозор. В-3. Способностью к послевузовскому обучению.	Опрос, доклад, презентация, коллоквиум/задания текущей аттестации Экзамен, задания промежуточной аттестации

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Собеседование по статье. Статьи выбираются студентом из списка рекомендуемых преподавателем. Для готовности к собеседованию необходимо знать краткие сведения об авторе

(когда жил, чем занимался или занимается, какой круг интересов в науке), структуру статьи, выявить круг вопросов и проблем, которые автор исследует, какие задачи он поставил, как работает с источниками. Полезно обратить особое внимание на то, что ряд статей посвящены дискуссиям, шедшим в исторической науке в последние десятилетия. Необходимо представлять себе сущность этих дискуссий и позиции основных исследователей, выступавших по их содержанию.

Собеседование проходит индивидуально, допускается использование конспекта статьи.

Историографическое собеседование. Целью историографического собеседования является отработка студентами навыков работы с историографическими источниками. Студент должен провести историографический анализ выбранного им из предложенного списка труда (или фрагмента) какого-либо известного российского историка (до 1917 г.). По результатам работы проводится собеседование с преподавателем, в ходе которого студент должен осветить следующие вопросы:

1. О каких методологических, мировоззренческих позициях автора свидетельствует данный источник?
2. Какие научные проблемы поднимаются в изученной работе? Чем обусловлен выбор проблематики?
3. Концептуальные положения данной работы.
4. Источниковая база исследования. Какие приемы критики источников использует автор?
5. Язык, стиль данного произведения.
6. Можно ли эту работу использовать в школе? Если да, то в какой степени, и каким образом? Если нет, то по какой причине?

Историографический портрет. Студент должен приготовить (по выбору) сообщение о жизни и деятельности одного из крупнейших советских историков. Следует отразить жизненный путь ученого, перечислить его основные научные произведения, осветить проблематику его исследований, концептуальные положения. Главная цель сообщения - определить вклад ученого-историка в отечественную историческую науку. Ниже перечислены персоналии историков с указанием в скобках предварительной литературы.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ИСТОРИОГРАФИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1 ВАРИАНТ	2 ВАРИАНТ
1. "Повесть временных лет" Нестора является: а) историческим источником; б) историографическим источником; в) одновременно и тем и другим; г) ни тем, ни другим.	Монография Б.Д. Грекова "Киевская Русь" является: а) историческим источником; б) историографическим источником; в) одновременно и тем и другим; г) ни тем, ни другим.
2. Провиденциализм - это: а) объяснение исторических событий человеческим разумом; б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека; в) отрицание разумного начала в человеческой истории; г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.	Рационализм - это: а) объяснение исторических событий человеческим разумом; б) признание равнозначного влияния воли провидения и разума человека; в) отрицание разумного начала в человеческой истории; г) объяснение исторических событий и явлений волей бога.
3. Особенностью летописания XII-XIV вв. является: а) наличие единственного центра летописания; б) наличие множества центров летописания;	Главная особенность "Степенной книги": а) расположение материала не по годам, а по поколениям князей; б) наличие научных концепций истории; в) она была первым печатным трудом по истории;

<p>в) теоретическое осмысление летописного материала;</p> <p>г) падение значения летописей.</p>	<p>г) впервые появилась критика самодержавия.</p>
<p>4. Для русской исторической мысли начала XVIII в. не характерно:</p> <p>а) крайняя апологетика Петра I;</p> <p>б) практицизм и прагматизм в подходе к истории;</p> <p>в) попытки выявления закономерностей исторического процесса;</p> <p>г) объяснение исторических событий не столько волей бога, сколько разумной деятельностью монарха.</p>	<p>Русский рационализм первой половины XVIII в. отличался от западноевропейского:</p> <p>а) апологетикой монархии и дворянства;</p> <p>б) отрицанием активной роли народа;</p> <p>в) отрицанием возможности для народа критиковать действия монарха;</p> <p>г) все вышесказанное верно.</p>
<p>5. В теорию развития человечества Татищева не входил способ умопросвящения:</p> <p>а) обретение букв;</p> <p>б) обретение законов;</p> <p>в) обретение Христа;</p> <p>г) тиснение книг.</p>	<p>По Татищеву толчком к складыванию государства является:</p> <p>а) появление знати;</p> <p>б) распространение христианства;</p> <p>в) развитие ремесел и торговли и необходимость охраны порядка;</p> <p>г) завоевания чужих земель.</p>
<p>6. Начало норманнской теории было положено:</p> <p>а) статьей Байера "О варягах";</p> <p>б) диссертацией Миллера "О происхождении народа и имени Российского";</p> <p>в) книгой Шлецера "Нестор";</p> <p>г) статьей Эверса "История руссов".</p>	<p>М. Ломоносов был согласен с положением норманнской теории:</p> <p>а) варяги завоевали власть силой;</p> <p>б) слово Русь имеет варяжское происхождение;</p> <p>в) варяги - шведы по национальности;</p> <p>г) Рюрик - основатель Древнерусского государства.</p>
<p>7. В отличие от М. Щербатова, И. Болтин:</p> <p>а) отрицал влияние общественных нравов на историю;</p> <p>б) негативно относился к самодержавию;</p> <p>в) требовал отмены крепостного права;</p> <p>г) считал просвещение главной движущей силой общественного прогресса.</p>	<p>Записка "О древней и новой России" Карамзина была направлена против:</p> <p>а) Щербатова;</p> <p>б) Сперанского;</p> <p>в) Аракчеева;</p> <p>г) Александра I.</p>
<p>8. "История государства Российского" Карамзина доведена до:</p> <p>а) опричнины Ивана Грозного;</p> <p>б) Смутного времени;</p> <p>в) правления Алексея Михайловича;</p> <p>г) реформ Петра I.</p>	<p>Причину раздробления Руси с XII в. Карамзин видел в:</p> <p>а) натуральном хозяйстве;</p> <p>б) феодальном способе производства;</p> <p>в) завещании Ярослава Мудрого;</p> <p>г) непрерывных войнах с половцами.</p>
<p>9. "Скептическая школа" основана:</p> <p>а) Эверсом;</p> <p>б) Полевым;</p> <p>в) Карамзиным;</p> <p>г) Каченовским.</p>	<p>Наиболее яркий представитель теории "официальной народности":</p> <p>а) Погодин;</p> <p>б) Полевой;</p> <p>в) Строев;</p> <p>г) Калайдович.</p>
<p>10. По мнению К. Кавелина переход от родовых отношений к семейно-вотчинным означал:</p> <p>а) создание государства;</p> <p>б) замену кровных отношений территориальными;</p>	<p>Автором теории закрепощения и раскрепощения сословий является:</p> <p>а) Кавелин;</p> <p>б) Чичерин;</p> <p>в) Соловьев;</p> <p>г) К.Бестужев-Рюмин.</p>

в) замену норманнского феодализма на русский; г) замену общественного начала личным.	
11. По мнению А.П. Щапова, особое проявление русской истории заключалось в: а) областности; б) федерализме; в) республиканском характере народа; г) любви народа к самодержавию.	Соратник Нечаева, автор скандальных книг "История кабаков в России" и "Нищие на святой Руси": а) П. Соколовский; б) А. Ефименко; в) И. Прыжов; г) В. Семевский.
12. Теория многофакторности характерна для: а) неокантианства; б) гегельянства; в) позитивизма; г) марксизма.	К консервативному направлению в историографии во второй половине XIX в. не принадлежал: а) Д. Иловайский; б) М.Погодин; в) Н. Шильдер; г) Н. Костомаров.
13. Автор "Методологии истории", крупнейший представитель неокантианского направления в России: а) П. Миллюков; б) А. Лаппо-Данилевский; в) К. Бестужев-Рюмин; г) С. Платонов.	В теорию марксизма частично вошли идеи философа-материалиста: а) И. Канта; б) Л. Фейербаха; в) Г. Спенсера; г) О. Конта.
14. Магистерская диссертация П.Н. Миллюкова была посвящена истории государственного хозяйства России в годы правления: а) Ивана Грозного; б) Алексея Михайловича; в) Петра Первого; г) Александра Первого.	Фраза "русский народ имеет элементарный психологический склад, а его культура - заимствование худших образцов Запада" принадлежит: а) П. Миллюкову; б) А. Лаппо-Данилевскому; в) С. Платонову; г) Д. Иловайскому.
15. В числе трех определяющих историю человечества факторов, выделенных С.М. Соловьевым, не было: а) природа страны; б) природа племени; в) ход внешних событий; г) наука и искусство.	"Жидким элементом " в русской истории С.М. Соловьев называл: а) особое значение речных систем; б) стремление России к выходу в море; в) стремление населения к расползанию по равнине, малая устойчивость; г) негативные психологические качества - лень, пьянство и т.п.

Историография новой истории стран Запада

Количество вопросов 48.

Максимальная оценка за вопрос 0.25 балла

Максимальное количество баллов за тест – 12.

1. В основе периодизации курса историографии новой истории находится:

- а) проблематика
- б) методология

- в) концепция
- г) источниковая база

2. Принцип историзма был впервые обоснован:

- а) просветителями
- б) позитивистами
- в) немецкими романтиками
- г) историками-марксистами

3. Реакционно-дворянский (консервативный) романтизм не получил в к.18 – н.19 вв. распространение

- а) во Франции
- б) в США
- в) в Англии
- г) в Германии

4. Промышленная революция – не только преобразования в сфере техники и экономики, но и глубокий социальный переворот. Эта идея была выдвинута в английской историографии:

- а) Д.Грином
- б) А.Тойнби
- в) Т.Роджерсом
- г) С.Гардинером

5. В каждом человеке имеются элементы безумия, но звериная сущность человека всплывает на поверхность, когда это допускает «потрясенная общественная организация». Эту идею обосновывал:

- а) А.Токвиль
- б) А.Олар
- в) И.Тэн
- г) А.Сорель

6. Б.Банкрофт в своих работах

- а) отстаивал тезис об американской исключительности, избранности американского народа
- б) критически оценивал американскую историю
- в) рассматривал историю Америки с позитивистских позиций
- г) успешно отделил исторические факты от легенд

7. Теория завоевания (теория 20- рас или Романо-германская теория) активно использовалась в трудах:

- а) гуманистов
- б) романтиков
- в) позитивистов
- г) марксистов

8. Идея «возвышения джентри» перед Английской буржуазной революцией была выдвинута

- а) С. И Б. Веббами
- б) А. Тойнби

- в) Р.Тоуни
- г) Д.Треvelьянов

9. Составными частями теории «подвижной границы» Ф.Тернера являются:

- а) идея предопределения судьбы
- б) идея «предохранительного клапана»
- в) идея богоизбранности американского народа
- г) теория секций

10. Положения какого представителя «русской школы» соответствуют тезису А. де Токвиля, что задолго до Французской революции крестьянин уже был земельным собственником

- а) Н.И.Кареева
- б) М.М.Ковалевского
- в) Е.В.Тарле
- г) И.В.Лучицкого

11. Л.фон Ранке:

- а) рассматривал в качестве основных нарративные источники
- б) отдавал предпочтение архивным источникам
- в) считал, что историк должен судить прошлое, давая ему свою оценку
- г) полагал, что историк должен отказаться от оценок политического и морализующего характера, а описывать как собственно все происходило

12. Учение об определяющей роли климата на развитие общества содержится в трудах:

- а) Л.Валла
- б) Н.Макиавелли
- в) Ш.Монтескье
- г) Ф.Вольтера

13. Идею разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную обосновывал:

- а) Д.Локк
- б) Ж.Боден
- в) Т.Карлейль
- г) Ш.Монтескье

14. Критика «Константинова дара» была наиболее эффективна:

- а) с позиции «здравого смысла»
- б) с позиции провиденциализма
- в) с позиции филологической критики
- г) с позиции психологической критики

15. К числу достижений исторической мысли эпохи Просвещения относятся:

- а) расширение тематических и географических границ исторического познания
- б) обоснование принципа историзма
- в) теория многофакторности
- г) обоснование деления общества на классы

16. Решающий вклад в создание методики критики исторических источников в 19 в. внесли:

- а) О.Конт
- б) Ф.Гизо
- в) Л.Ранке
- г) С.Гардинер

17. К Кембриджской и Оксфордской историческим школам не принадлежали:

- а) Грин
- б) Сили
- в) Роджерс
- г) Гардинер

18. А.де Токвиль:

- а) рассматривал Французскую революцию 18 в. как исторически обусловленную
- б) как антифеодальную и антидворянскую
- в) считал, что революция была исторически неизбежной и необходимой
- г) полагал, что только благодаря революции, крестьянин стал собственником земли

19. Ф.Энгельс характеризовал эту работу, как лучшую работу о французских крестьянах перед революцией конца 18 в. Он имел в виду работу:

- а) Е.В.Тарле
- б) М.М.Ковалевского
- в) Н.И.Кареева
- г) И.В.Лучицкого

20. К экономическому (прогрессистскому) направлению в историографии США к.19 – н.20 вв. относятся

- а) Ф.Тернер
- б) Г.Адамс
- в) Ч.Бирд
- г) Д.Бэкрофт

21. Французский историк, определивший феодализм, как тип социально-экономической организации деревни, сутью которого является присвоение феодалом прибавочного продукта крестьян

- а) Ж.Жорес
- б) А.Матьез
- в) А.Собуль
- г) А.Манфред

22. Положение о наличии в Английской буржуазной революции 2-х аграрных программ выдвинуто:

- а) Архангельским
- б) Левиным
- в) Баргом
- г) Семеновым

23. В основе Английской буржуазной революции лежал конституционный конфликт между королем и парламентом. Эта идея была выдвинута:

- а) Т.Гоббсом
- б) Д.Гаррингтоном
- в) Д.Локком
- г) Э.Кларендоном

24. К числу крупнейших достижений исторической мысли эпохи Романтизма относятся:

- а) деление всемирной истории на историю древнего мира, средних веков и новую историю
- б) разработка «теории завоевания»
- в) создание начал теории классов и классовой борьбы
- г) создание статистического и сравнительно-исторического методов анализа источников

25. Идея, что Французская революция нормально развивалась до 1793 г., а потом ее занесло как автомобиль на гололеде, принадлежит:

- а) Собулю
- б) Туган-Барановскому
- в) Фюре
- г) Матъезу

26. К историкам эпохи Возрождения относятся:

- а) Л.Валла
- б) Т.Бокль
- в) Ж.Боден
- г) Н.Макиавелли

27. Отцом «теории классовой борьбы» Маркс называл:

- а) Мишле
- б) Тьерри
- в) Гизо
- г) Минье

28. Идея об отсутствии феодализма во Франции перед революцией конца 18 в. была выдвинута:

- а) А.Коббэном
- б) А.Матъезом
- в) А.Собулем
- г) А.Манфредом

29. В биологии различают анатомию и физиологию, в строении общественного организма – статику и динамику. Это положение было выдвинуто:

- а) Боклем
- б) Тьерри
- в) Контом
- г) Тэном

30. К историкам «русской школы» в изучении Французской революции относятся:

- а) И.В.Лучицкий
- б) В.И.Герье
- в) С.М.Соловьев
- г) М.М.Ковалевский

31. Во 2-й половине 19 в. в английской историографии происходят следующие процессы (в освещении Английской революции)

- а) усиливается влияние торийской историографии
- б) появляется концепция «возвышения джентри»
- в) преобладает вигская историография
- г) появляется концепция «пуританской революции»

32. Войны Европы и Французской революции продолжались с 1792 по 1815 г. При этом Франция ни на кого не нападала, а стремилась лишь укрепить свои естественные границы. Эти идеи защищал:

- а) Сорель
- б) Олар
- в) Вандаль
- г) Жорес

33. В самом глубоком и широком смысле «американская история началась не с Декларации независимости, а восходит к тем дням, когда в лесах Северной Германии были разбиты римские легионы. Это положение в американской историографии выдвигала:

- а) романтическая школа
- б) англо-саксонская школа
- в) экономическое (англо-саксонская школа)
- г) экономическое (прогрессистское) направление
- д) коммонсовско-висконсийская школа

34. Объяснить появление террора во Французской революции результатом стремления насильственно внедрить утопическую руссоистскую модель государства попытался в отечественной историографии:

- а) Манфред
- б) Черняк
- в) Чудинов
- г) Ревуненков

35. В спорах 60-70-х гг. 20 в. в отечественной историографии о якобинской диктатуре в основном рассматривали проблему:

- а) место якобинской диктатуры в революции
- б) причины прихода якобинцев к власти
- в) классовой природы якобинской диктатуры
- г) характера переворота 9 термидора

36. Источниками историографии являются:

- а) Вещественные источники
- б) фольклорные произведения
- в) материалы творческой лаборатории
- г) данные статистики.

37. Теологический подход к истории человеческого общества впервые был отвергнут:

- а) просветителями
- б) романтиками
- в) гуманистами
- г) позитивистами

38. Идея возвышения джентри как причины Английской революции была выдвинута:

- а) С. И Б. Веббами
- б) А. Тойнби
- в) Р. Тоуни
- г) Д. Тревельяном

39. концепция Английской буржуазной революции как пуританской революции была выдвинута:

- а) Т. Маколеем
- б) Д. Сили
- в) Т.Г. Боклем
- г) С. Гардинером.

40. Историки школы Реставрации

- а) выводили возникновение классов из теории завоевания
- б) рассматривали классовую борьбу как борьбу дворянства и третьего сословия
- в) связывали появление классов с появлением частной собственности
- г) считали, что классовая борьба неизбежно ведет к гибели буржуазии.

41. К представителям раннего этапа позитивизма относится:

- а) О. Тьерри
- б) Т. Маколей
- в) Г.Т. Бокль
- г) Т. Карлейль

42. Во французской историографии второй половины XIX – нач. XX вв. проблемами внешней политики Франции в период Великой французской буржуазной революции и наполеоновских войн занимались:

- а) Вандаль
- б) Токвиль
- в) Сорель
- г) О. Тьерри

43. Концепция – это:

- а) комплекс вопросов, который предстоит решить
- б) мировоззренческая база историка
- в) система взглядов автора на определенное историческое явление
- г) историографический анализ произведения

44. К сильным сторонам позитивизма можно отнести:

- а) включение экономики в теорию факторов
- б) положение о наличии социально-экономических формаций
- в) внесение решающего вклада в рождение и развитие принципа историзма

г) создание первых «универсальных историй»

45. Противопоставление Великой Французской революции петровских реформ (наша революция XVIII века) проходит красной нитью через труды:

- а) Герье В.И.
- б) Соловьева С.М.
- в) Чернышевского Н.Г.
- г) Кареева Н.И.

46. А.С. Пушкин сказал о нем: «Он первым внес светильник философии в темные архивы истории». Он имел в виду:

- а) Д. Локка
- б) Ф. Вольтера
- в) Ж-Ж. Руссо
- г) Д. Дидро

47. Сильными сторонами работы Тоуни о возвышении джентри перед Английской революцией являются:

- а) объяснение причин обогащения джентри
- б) идея возвышения джентри как объяснение предпосылок Английской революции
- в) идея о стремлении джентри занять место на службе королю
- г) объяснение социального состава джентри.

48. Террор 1793г. был направлен против роялистско-жирондистской контрреволюции и его можно, если не оправдать, то понять. Террор 1794г. – был средством борьбы за власть внутри якобинского блока. Эту мысль защищал:

- а) А. Манфред
- б) Черняк
- в) Фюре
- г) Чудинов

Историография новейшей истории стран Запада.

Часть 1.

1. Новейшая история, согласно современной периодизации, начинается в

- 1. 1900 г.
- 2. 1914 г.
- 3. 1917 г.
- 4. 1918 г.

2. В интерпретации немецких консервативных историков ответственность за развязывание первой мировой войны несет:

- 1. Англия
- 2. Германия
- 3. Франция
- 4. Италия

3. Автором концепции «культурно-исторического синтеза» является:

- 1. О.Шпенглер

2. А. Тойнби
3. В Риттер
4. А. Грамши

4. Политическая концепция арийской расы впервые была оформлена в виде доктрины в:

1. Англии
2. Франции
3. Германии
4. Италии

5. Лидером марксистской историографии во Франции был:

1. М. Блок
2. Э. Лябрусс
3. Ж. Ревель
4. М. Лефевр

6. Автором либеральной концепции фашизма в Италии является:

1. Алатри
2. Фортунато
3. Кроче
4. Тольятти

7. Установление режима «санации» в Польше связано с именем:

1. В. Витоса
2. Ю. Пилсудского
3. И. Мосьцицкого
4. В. Славека

8. Основателем консервативного направления историографии ФРГ стал ____.

9. Программа выхода США из социально-экономического кризиса 1929-1933 гг. называется _____

10 Установите соответствие между фамилиями историков и историческими школами:

Фамилии

Школы

1. Л. Февр

А) американская историография.

2. М. Брошат

Б) английская историография.

3. Д. Коллингвуд

В) французская историография.

4. Ч. Бирд

Г) немецкая историография.

11. Установите соответствие между событиями, явлениями и датами:

Событие, явление

Дата

1. основание «школы Анналов»

А) 1947 г.

2. начало формирования истории «холодной войны»

Б) 1929 г.

3. рождение либеральной историографии в Германии

В) 1931 г.

4. появление «прогрессивной школы» в США

Г) 1961 г.

12. Раскройте полно, аргументированно, с опорой на фактический материал характерные черты школы «Анналов».

Тестовые задания по историографии отечественной истории составлены с целью выявления уровня остаточных знаний у студентов исторического факультета. Задания составлены на основе требований, предъявляемых государственным образовательным стандартом. Предлагаемые задания охватывают материал по отечественной историографии с древнейших времен до настоящего времени и отражают содержание основных дидактических единиц программы.

Описание параметров заданий:

- 1.1 Форма заданий: задания с выбором одного правильного ответа из 4-х предложенных.
- 1.2 Перечень проверяемых в данном наборе элементов: знание основных понятий курса историографии, основных исторических концепций, представление об общих закономерностях и особенностях развития российской исторической науки на всех этапах ее развития.
- 1.3 Правила оценки заданий набора: за правильный ответ студент получает 1 балл, за неправильный - 0 баллов.

Темы для докладов

1. Предмет и задачи историографии.
2. Правила использования историографического материала в научной работе.
3. Формы исторических знаний в древности. Провиденциализм.
4. 1 и 2 этапы русского летописания.
5. 3 и 4 этапы русского летописания.
6. Петровские реформы и формирование дворянской историографии.
7. Иностранные историки в России. Норманнская теория.
8. М.В. Ломоносов как историк.
9. Развитие исторической науки во второй половине XVIII в. М.М. Щербатов.
10. И.Н. Болтин.
11. Н.М. Карамзин.
12. Становление буржуазной историографии в первой половине XIX в.
13. Консервативное направление в российской историографии в первой половине XIX в. Теория официальной народности. М.П. Погодин.
14. «Государственная школа» в российской историографии.
15. А.П. Щапов.
16. Народническое направление в историографии.
17. Либеральная историография во второй половине XIX в. Позитивизм.
18. Либеральная историография в начале XX в.
19. П.Н. Милюков.
20. Марксистская историография в 80-90-е гг. XIX в.
21. Марксистская историография в начале XX в.
22. Становление советской историографии в 1917-сер. 20-х гг.
23. Советская историческая наука во второй половине 20-х гг.
24. Советская историография в 30-е гг.
25. Советская историография в 1945- сер. 50-х гг.
26. Советская историческая наука во второй половине 50-х - середине 60-х гг.
27. Советская историография в сер. 60 - 1985 гг.
28. Историческая наука после 1985 г.
29. Этапы творческой деятельности В.О. Ключевского
30. Предмет и задачи изучения истории, исторический процесс в трактовке В.О. Ключевского.
31. Периодизация истории России В.О. Ключевского и принципы периодизации.
32. Петр I и его реформы в трактовке В.О. Ключевского
33. В.О. Ключевский о роли географического фактора в истории России.
34. В.О. Ключевский о происхождении крепостного права в России. Антидворянский силлогизм.
35. Научная и политическая деятельность М.Н. Покровского до 1917 г.
36. Деятельность М.Н. Покровского в 1917-1932 гг.
37. Отношение М.Н. Покровского к немарксистской историографии. Статья «Борьба классов и русская историческая литература».
38. М.Н. Покровский о значении исторической науки, закономерности исторического процесса и материалистическом понимании истории.
39. Проблема торгового капитала в концепции Покровского.
40. Крестьянские войны и революционное движение в трактовке Покровского.

41. Изменение взглядов Покровского на природу русского абсолютизма в конце 20-х гг.
42. Роль и место Покровского в развитии советской историографии. Покровский и Сталин. Кампания против "антинаучной школы Покровского" в конце 30-х гг.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и задачи историографии новой истории.
2. Историография эпохи Возрождения.
3. Историография эпохи Просвещения.
4. Романтическая историография.
5. Позитивистская историография.
6. Возникновение марксизма и марксистская историография XIX в.
7. Французская историография второй половины XIX - нач. XX вв.
8. Русская историография новой истории. «Русская школа» в изучении Великой Французской революции.
9. Английская историография второй половины XIX - нач. XX вв.
10. Американская историография второй половины XIX - нач. XX вв.
11. Немецкая историография второй половины XIX - нач. XX вв.
12. Концепция «подвижной границы» Ф. Тёрнера.
13. Проблемы Великой Французской революции в современной историографии.
14. Современная историография Великой Английской революции.
15. Проблемы новейшей истории в произведениях В.И. Ленина и их оценка в современной историографии.
16. Теория империализма и ее оценка в современной отечественной и западной историографии.
17. Отечественная историография сущности Социинтерна и Коминтерна.
18. Отечественная историография периодизации и причин роспуска Коминтерна. Негативное в наследии Коминтерна.
19. Историография ноябрьской революции в Германии.
20. Отечественная историография фашизма.
21. Англо-американская и немецкая историография фашизма.
22. Отечественная историография предыстории Второй мировой войны.
23. Отечественная историография характера Второй мировой войны. Новые подходы к оценке проблем второго фронта.
24. Американо-английская историография причин Второй мировой войны и ее виновников.
25. Американо-английская историография роли западных стран во Второй мировой войне.
26. Американо-английская историография роли СССР во Второй мировой войне.
27. Дискуссия о движении Сопротивления в странах Европы в годы Второй мировой войны.
28. Отечественная и англо-американская историография международных отношений и «холодной войны».
29. Изучение отечественными учеными истории стран Центрально-Восточной Европы в 1950-1980-ые гг. Новые подходы в современных исследованиях проблемы.
30. Дискуссия о характере народно-демократических революций в странах Центрально-Восточной Европы. Современные оценки проблемы отечественными авторами.
31. Неолиберальное направление американской историографии внутренней политики США.
32. Неоконсервативное направление американской историографии внутренней политики США. Школа «большого бизнеса».
33. Американская историография расовых отношений в США в новейшее время. Отечественные исследования по проблеме.
34. Американская историография национальных отношений в США. Теория «плавильного котла» и этнического плюрализма. Особенности индейской историографии.
35. Американская историография рабочего движения в новейшее время.
36. Американская историография аграрных отношений в новейшее время.
37. Американская историография внешней политики и международных отношений в США в новейшее время. Отечественные исследования по проблеме.
38. Общий ход французской историографии новейшего времени. «Анналы».
39. Концепция индустриального общества во французской историографии. Р. Арон.

- 40.Французская историография социальных массовых движений новейшего времени.
 41.Французская историография внешней политики и международных отношений. П. Ренувэн.
 42.Историография Германии в межвоенный период. Концепция «немецкого историзма» в консервативной историографии ФРГ. Г. Риттер.
 43.Историческая наука ФРГ после Второй мировой войны. От идеалистического историзма к социально-критической истории.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

<i>4-бальная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения;	Выполнено 90 % и более заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос
<i>Хорошо</i>	3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 75-85 % заданий предложенного теста, в заданиях дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
<i>Удовлетворительно</i>		Выполнено 65-70 % заданий предложенного теста, в заданиях дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками.
<i>Неудовлетворительно</i>		Выполнено 60 % и менее заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Оценивание доклада, статьи

<i>4-бальная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие фактических ошибок;	Отсутствуют стилистические и грамматические ошибки, логика изложения, наличие причинно-следственных связей, нет фактических ошибок.
<i>Хорошо</i>	3. Самостоятельность изложения темы;	Отсутствуют фактические ошибки. Нет причинно-следственных связей, выводов.

Удовлетворительно		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками. Отсутствие понимания исторического процесса. Незнание элементарных дат, событий.</i>
Неудовлетворительно		<i>Не соответствует формату самостоятельного изложения, нет промежуточных выводов, заключения, отсутствуют причинно-следственные связи</i>

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенции, закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенциями УК-1:</p> <p>знает основные исторические события и факты, основные термины, важнейшие даты и имена исторических деятелей; иметь представление об историческом процессе,</p> <p>умеет выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому; прослеживать причинно-следственные связи между событиями и процессами в истории России; самостоятельно находить историческую информацию и анализировать ее;</p> <p>владеет основами работы с историческими источниками и литературой, умеет анализировать исторические события и явления.</p> <p>Точно и свободно ориентируется в исторических датах; усвоил и уверенно раскрывает исторические понятия и термины; в полном объёме способен раскрыть предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи;</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> <p>Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенциями УК-1;</p> <p><i>способен</i> определять причины кризиса общественных отношений во взаимосвязи с внутри- и внешнеполитическими событиями, прогнозировать возможные пути устранения явлений и процессов, вызывающих кризис;</p> <p><i>владеет</i> навыками понимания исторического процесса, определения положения России на международной арене в разные периоды истории.</p>
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> <p>Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимыми компетенциями УК-1;</p> <p><i>Знает некоторые</i> факты, события, выдающихся политических и государственных деятелей, их роль в истории России.</p> <p><i>Умеет</i> определять влияние важнейших событий истории России на ход мировой истории;</p> <p>Не способен перечислить половину предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач</p>

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> <p>Студент допускает ошибки в базовых терминах, датах. Не способен внятно ответить ни на один из предложенных вопросов.</p> <p>Отсутствует представление о понятии исторического процесса.</p> <p>Компетенции УК-1; не усвоены.</p>

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций) или перечисляются (в перечне) методические указания или рекомендации по порядку подготовки, проведения и оценивания в рамках материалов ФОС.

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 30. минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание; нет ошибок в датах, терминах; наличие выводов, причинно-следственных связей.

- хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей, и полностью выполненное задание; а также за полные ответы на вопросы, но незначительные ошибки при выполнении задания (нерациональное выполнение); также есть неточности в датах и терминах.

-удовлетворительно, за частичное знание основных исторических событий, без видимых грубых ошибок в датах, описании исторических событий, терминах.

Для зачета по итогам практических занятий и выполнения итоговой контрольной работы выставляется оценка:

- зачтено – за отсутствие грубых ошибок в изложении материала (нет путаницы в датах, терминах, определениях, не нарушена логика изложения, наличие промежуточных выводов, причинно-следственных связей).

- не зачтено – присутствуют грубые ошибки, нарушена логика изложения, наличие большого количества грамматических и стилистических ошибок, отсутствуют промежуточные выводы и причинно-следственные связи.

Тестирование

На тестирование отводится 20 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15-30 вопросов.

За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл.

- зачтено – за 75 и выше процентов правильных ответов.;

- не зачтено – за 70 и ниже процентов правильных ответов;

Составитель:

Доцент кафедры истории и исторического архивоведения Смолин М.Б